

ПРОТОКОЛ №2

на комисия, назначена със Заповед № 197/01.07.2019г. на доц. д-р Даниела Боянова Джонова-Атанасова - Научен секретар в ИИХ при БАН, заместващ проф. д-р Драгомир Янков - Директор на ИИХ съгласно Заповед № РД № 15-134/02.05.2019г. при условията на чл. 7, ал. 2 от ЗОП (*Комисията*), за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за научно-приложни изследвания“ за нуждите на ИИХ-БАН със следните обособени позиции: 1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за екстракция със свърхкритичен въглероден диоксид; 2. Доокомплектоване, монтаж и въвеждане в експлоатация на течен хроматограф YL-9300 с автоматичен пробовзимател, рефрактометричен детектор и необходими конвертори и софтуер за контрол от YL Clarity“, открита с Решение № 225/05.06.2019г.

Днес, 17.07.2019г. в 14.00 часа в сградата на ИИХ при БАН в гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл. 103, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на Комисията, определена в състав:

Председател: Проф. д-р Румяна Петрова Статева и **членове:** Доц. д-р Свилен Пламенов Симеонов, Институт по органична химия -БАН - външен експерт и Адв. Бистра Крумова Колева-Маджарова, член на Софийска адвокатска колегия с личен номер 1500125110 – външен експерт.

На заседанието присъстваха всички членове на Комисията.

Заседанието на Комисията започна публично, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието присъства Любомир Бориславов Гетов, упълномощен представител на участника „ЕЛТА 90М“ ООД – за обособена позиция № 2, което бе отразено в Присъствен лист, приложения към настоящия протокол. Не присъстваха други участници в процедурата или техни упълномощени представители. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, а именно: „Технически преимущества“ и “Гаранционен срок”. Посоченото оценяване е извършено от Комисията в заседанието, състояло се на 02.07.2019г. и отразено в Протокол № 1 от същата дата, който е публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

След обявяването на горните резултати Комисията пристъпи към отваряне по реда на обособените позиции на запечатаните пликове с надпис „Ценово предложение“, подадени от участниците и оповестяване съдържанието на ценовите предложения.

При отваряне на плика на участника „АКВАХИМ“ АД – за обособена позиция № 1, се установи, че вътре се съдържа Ценово предложение в оригинал, изготвено по приложения към документацията за поръчката образец №.6. Комисията оповести съдържанието на ценовото предложение на участника „АКВАХИМ“ АД.

Предложената от участника **обща крайна цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е в размер на 84 900 (осемдесет и четири хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС**, съответно 101 880 (сто и една хиляди осемстотин и осемдесет) лева с вкл. ДДС.

При отваряне на плика на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, се установи, че вътре се съдържа Ценово предложение в оригинал, изготвено по приложения към документацията за поръчката образец №.6. Комисията оповести съдържанието на ценовото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД. Предложената от участника **обща крайна цена за изпълнение на обособена позиция № 2 е в размер на 42 860 (четиридесет и две хиляди осемстотин и шестдесет) лева без включен ДДС**, съответно 51 432 (петдесет и една хиляди четиристотин тридесет и два) лева с вкл. ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи, а Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на ценовите предложения в закрито заседание.

III. Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на ценовите предложения на участниците „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция № 1 и ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, с изискванията на Възложителя, предвид което ги допусна до оценка.

IV. След направените констатации за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, Комисията продължи работа с извършване на оценяване по показателя за оценка, който обхваща ценовото предложение, а именно: „Предложена цена“ (П₁).

1. За участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция 1

Предвид обстоятелството, че подадената от участника оферта е единствена за обособена позиция №1, Комисията оцени ценовото предложение на „АКВАХИМ” АД по показател П₁ „Предложена цена” с Тц = 10 точки.

След прилагане на формулата по Показател П₁ „Предложена цена” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на ценовото предложение на „АКВАХИМ” АД, както следва:

$$П_1 = 10 \times 0.3 = 3 \text{ точки.}$$

2. За участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция 2

Предвид обстоятелството, че подадената от участника оферта е единствена за обособена позиция №2, Комисията оцени ценовото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД по показател П₁ „Предложена цена” с Тц = 10 точки.

След прилагане на формулата по Показател П₁ „Предложена цена” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на ценовото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД, както следва:

$$П_1 = 10 \times 0.3 = 3 \text{ точки.}$$

V. След извършване на оценката по горния показател П₁ „Предложена цена”, Комисията приложи методиката за оценка, съгласно която участниците получават следната комплексна оценка (КО = П₁ + П₂ + П₃):

1. Комплексна оценка (КО) на офертата на участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция 1

$KO = P_1 + P_2 + P_3 = 3 + 0.5 + 5.25 = 8.75$, или
КО = 8.75 точки

2. Комплексна оценка (КО) на офертата на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция 2

$KO = P_1 + P_2 + P_3 = 3 + 1 + 3.8 = 7.8$, или
КО = 7.8 точки

С оглед на извършените изчисления по комплексната оценка Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя следното класиране на участниците:

За обособена позиция № 1

1-во място за участника „АКВАХИМ” АД с 8.75 точки.

За обособена позиция № 2

1-во място за участника „ЕЛТА 90М” ООД със 7.8 точки.

Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

1. „АКВАХИМ” АД - за обособена позиция № 1;
2. „ЕЛТА 90М” ООД- за обособена позиция № 2.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на Комисията без особено мнение. Всички констатации и решения на Комисията, отразени в настоящия протокол, са приети единодушно от тримата членове на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Проф. д-р Румяна Статева

Заличен подпис, съгласно чл.36а,
ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ: 1. Доц. д-р Свилен Симеонов

Заличен подпис, съгласно
чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Адв. Бистра Маджарова

Заличен подпис, съгласно
чл.36а, ал.3 от ЗОП